

PROTOKÓŁ NR 5  
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej  
w dniu 07 kwietnia 2011

Dnia 07 kwietnia 2011 roku o godz. 13.00 otwarto posiedzenie Komisji Rewizyjnej .  
Lista obecności członków Komisji stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.  
Przewodniczący Komisji Rewizyjnej powitał zebranych i zgodnie z planem pracy Komisji  
zapropozował następujący porządek obrad :

- 1) kontrola wykonania budżetu gminy za rok 2010 zgodnie z ustalonym wcześniej harmonogramem prac
- 2) kontrola sprawozdania finansowego za rok 2010
- 3) wolne głosy i wnioski

ad. Pkt.1

-----  
Przewodniczący Komisji poinformował, że w celu skontrolowania wykonania budżetu za rok 2010 zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami przygotował harmonogram prac Komisji i przedłożył go Skarbnikowi Gminy . Ustalenie harmonogramu prac miało na celu usprawnienie oceny wykonania budżetu i pozwoliło przygotować materiały, które komisja skontroluje. Harmonogram prac Komisji stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu. W dalszej kolejności udzielił głosu Skarbnikowi Gminy prosząc o przedkładanie do kontroli dokumentów oraz omówienie ich zgodnie z porządkiem ustalonym w harmonogramie .

Skarbnik gminy przedstawiła informację o planowanych dochodów budżetowych wg stanu na dzień 01 stycznia 2010 i wg stanu na dzień 31.12.2010 . Omówiono zmiany jakie następowały w planowanych dochodach budżetu i realizację dochodów na koniec roku 2010. W dalszej kolejności dokonano porównania ewidencji księgowej dochodów i kwot wykazanych w sprawozdaniu . Rozbieżności w tym zakresie nie stwierdzono. Komisja zajęła się również kontrolą wpływów z podatku rolnego do osób fizycznych i osób prawnych. Kontrolujący stwierdzili na podstawie dokumentów co następuje :

W rozdz. 75615 – podatki od osób prawnych

-----  
W sprawozdaniu Rb-27 S wykazano wpływy z podatku rolnego w rozdziale rozdz.75615 w § 0320 w kwocie 27.579,- zł

Kwotę zgodnie ze sprawozdaniem RB-27 S wykazano w sprawozdaniu opisowym z wykonania budżetu na str. 3 .

Dokonano porównania ewidencji księgowej dochodów - konta syntetycznego 130 z danymi wykazanymi w sprawozdaniu i różnic nie stwierdzono ( **wydruk konta 130/75615/0320** )

Dodatkowo sprawdzono ewidencję analityczną prowadzoną na stanowisku podatkowym.

Z karty analitycznej prowadzonej do podatku rolnego w rozdz. 75615 wynika, że :

Wpłaty bieżące wyniosły 27.424,- zł

+ przeksięgowania z innych podatków na rzecz podatku rolnego ( kol. Inne Ma) 155,- zł.

-----  
Wobec powyższego łączne wpłaty podatku rolnego w rozdz. 75615 roku 2010  
Wyniosły 27.579,- zł.

Z konta analitycznego do podatku rolnego wynika , że na koniec roku 2010 nie wystąpiły w tym podatku zaległości ani nadpłaty, co potwierdza sprawozdanie Rb-27S.

W rozdz. 75616 – podatki od osób fizycznych

---

W sprawozdaniu Rb-27 S wykazano wpływy z podatku rolnego w rozdziale rozdz.75616 w § 0320 w kwocie 264.512,13 zł

Kwota wynikająca z w/w sprawozdania zgodna jest z informacją jaką zawarto w sprawozdaniu opisowym z wykonania budżetu na str. 4 .

Dokonano porównania ewidencji księgowej dochodów - konta syntetycznego 130

Z danymi wykazanymi w sprawozdaniu i różnic nie stwierdzono ( **konto**

**130/ 75616/0320 )**

Dodatkowo sprawdzono ewidencję analityczną prowadzoną na stanowisku podatkowym.

Z karty analitycznej prowadzonej do podatku rolnego w rozdz. 75616 wynika, że :

Wpłaty bieżące wyniosły 260.874,76 zł

+ Wpłaty zaległe wyniosły 2.952,93 zł

+ przeksięgowania z innych podatków na rzecz podatku rolnego ( kol. Inne Ma) 105,- zł.

- przerachowania z podatku rolnego na rzecz innych podatków ( kol. Inne Wn) 514,- zł

- zwroty nadpłaconego podatku rolnego 334,- zł

+ spłata zadłużenia w podatku rolnym zabezpieczona hipoteką 1.427,44 zł

---

Razem ustalone wpływy z podatku rolnego w kwocie 264.512,13 zł

Z ewidencji analitycznej prowadzonej do podatku rolnego w rozdz. 75616 wyczytano , że w trakcie roku pobrano z tytułu nieterminowo płaconego podatku rolnego :

odsetki w kwocie 1.721,11 zł,

koszty egzekucyjne w kwocie 2.542,40 zł,

opłatę prolongacyjną w kwocie 291,- zł .

Z ewidencji analitycznej wynika, że na koniec roku 2010 wystąpiła w podatku rolnym

nadpłata w kwocie 856,20 zł a łączna wartość zaległości podatkowych wyniosła 24.214,29 zł

Wynikające z ewidencji analitycznej kwoty zaległości i nadpłat prawidłowo wykazano w sprawozdaniu Rb-27S.

W dalszej kolejności przedstawiono informację o liczbie podatników, którzy zalegali na dzień 31.12 2010 roku z opłatą podatku rolnego.

Suma imiennie wykazanych zaległości zgodna jest z danymi wykazanymi w sprawozdaniu.

Wszystkim zalegającym wystawiono wezwania do zapłaty a w przypadku braku wpłat tytuły egzekucyjne.

**B/ Analiza umorzeń w podatku rolnym i rozłożenia na raty zaległości w podatku rolnym .**

---

W sprawozdaniu Rb27S wykazano , że umorzenia i rozłożenia na raty podatku rolnego dotyczyły wyłącznie osób fizycznych gdyż wykazano je w rozdz. 75616.

Z w/w sprawozdania wynika, że umorzono podatek rolny w kwocie 142,- zł .

Umorzenie dotyczy 1 podatnika . Zapoznano się z wnioskiem mieszkańca A., który ubiegał się o umorzenie podatku.

Wniosek wpłynął do UG w dniu 16.03.2010

Decyzję w sprawie umorzenia podatku Wójt Gminy wydał w dniu 24.03.2010

Decyzja zawiera uzasadnienie i protokół z Komendy Państwowej Straży Pożarnej w Lesznie z dnia 16 grudnia 2009 , stwierdzający pożar w gospodarstwie rolnym .

W sprawozdaniu Rb-27S wykazano, że rozłożono na raty zaległości w podatku rolnym na łączną kwotę 529,12 zł. Rozłożenie na raty dotyczy dwóch podatników podatku rolnego Podatnik X kwota 499,12 zł , termin ostatniej raty 30.08.2011

Podatnik Y kwota 30,- zł , termin ostatniej raty 30 .05.2011.

Zapoznano się z wnioskami mieszkańców w tej sprawie i decyzjami wydanymi przez Wójta Gminy

Wykazane w sprawozdaniu Rb 27S dane dotyczące umorzeń i rozłożenia na raty zgodne były z informacją przedstawioną w części opisowej na stronie 9 i z dokumentacją sprawy.

### C. Kontrola dochodów z lokat i gospodarowania wolnymi środkami pieniężnymi w trakcie roku 2010

Od początku roku 2010 do końca I półrocza 2010 gmina lokowała środki w Poznańskim Banku Spółdzielczym

Okres lokaty od	Do	Kwota lokaty w złotych	Oprocentowanie rachunku w skali roku	Uzyskane odsetki w złotych
12.01.2010	12.02.2010	1.000.000,- zł	3,60	3.227,40 zł
03.03.2010	04.04.2010	1.300.000,- zł	3,60	4.416,40 zł
04.04.2010	04.05.2010	1.300.000,- zł	3,60	3.846,58 zł
04.05.2010	04.06.2010	1.300.000,- zł	3,40	3.753,97 zł
09.06.2010	30.06.2010	1.700.000,- zł	3,20	3.129,86 zł
<b>Razem</b>				<b>18.374,21 zł</b>

Lokowania środków pieniężnych w Poznańskim Banku Spółdzielczym f/ w Krzemieniewie dokonywano na podstawie upoważnienia , którego Rada Gminy udzieliła Wójtowi Gminy w uchwale budżetowej .

Od dnia 01 lipca 2010 roku gmina otworzyła w banku prowadzącym obsługę tj. w BPH o/ Leszno rachunek oszczędnościowy dla lokat , który został oprocentowany

Okres lokaty od	Do	Kwota lokaty w złotych	Oprocentowanie rachunku w skali roku	Uzyskane odsetki w złotych
01.07.2010	31.07.2010	2.000.000,- zł	4,1 %	6.774,13 zł
01.08.2010	31.08.2010	2.000.000,- zł	4,1%	6.965,32 zł
01.09.2010	30.09.2010	2.000.000,- zł	4,1%	6.509,69 zł
01.10.2010	31.10.2010	1.865.000,- zł	4,1%	6.538,11 zł
01.11.2010	30.11.2010	1.865.000,- zł	4,1%	5.979,62 zł
01.12.2010	30.12.2010	1.865.000,- zł	4,1%	5.779,62 zł
<b>razem</b>				<b>38.546,49 zł</b>

W trakcie całego roku z tytułu lokat terminowych gmina uzyskała dochód w postaci odsetek w łącznej kwocie 56.920,70 zł.

Pozostałe odsetki w kwocie 271,44 zł pochodzą od środków zgromadzonych na rachunku bieżącym, niezbędnych w celu zapewnienia płynności finansowej gminy.

### C/ Kontrola dochodów z wynajmu sal wiejskich

W sprawozdaniu RB-27S w rozdz. 92109 w § 0750 wykazano sumę uzyskanych dochodów z wynajmu sal wiejskich w łącznej kwocie 12.579,40 zł.

Dochody uzyskane z poszczególnych obiektów przedstawiono szczegółowo w sprawozdaniu opisowym z wykonania budżetu na stronie 8.

Sprawdzono dokumenty na podstawie których pobierane są opłaty za sale wiejskie i stwierdzono, że jedynymi dokumentami jakie funkcjonują są uchwały Rad Sołeckich poszczególnych wsi.

W wyniku prowadzonej kontroli stwierdzono, że sytuacja przedstawia się następująco :

Mierzejewo – opłaty pobierane są na podstawie protokołu z zebrania Rady Sołeckiej z dnia 12.01.2010 - zał. Nr 7

Pawłowice – opłaty pobierane są na podstawie decyzji Rady sołeckiej z dnia 05. 12. 2009 , - zał. Nr 8

Oporówko – opłaty pobierane są na podstawie protokołu Rady Sołeckiej z dnia 20.12.2009, - zał. Nr 9

Hersztupowo – opłaty pobierane są na podstawie decyzji Rady Sołeckiej z dnia 21.12.2009 , Zał. Nr 10 ,

Nowy Bełecin – opłaty pobierane są na podstawie uchwały Rady Sołeckiej z dnia 16.04.2007, Zał. Nr 11

Karchowo- opłaty pobierane są na podstawie cennika ustalonego przez Radę Sołecką w dniu 16.04.2007 roku – zał. Nr 12

W informacji opisowej z wykonania budżetu za rok 2010 przedstawiono informację, że w stosunku do roku poprzedniego dochody z wynajmu sal wiejskich wzrosły o 38% co jest spowodowane tym, że mieszkańcy częściej korzystają z tych obiektów.

W roku 2010 bardzo dużo pieniędzy zainwestowano w poprawę warunków na salach wiejskich. Wydatki te były celowe, potwierdzeniem tego są większe dochody z wynajmu.

Niezbędna rzeczą jest uporządkowanie zasad pobierania opłat i ich coroczna rewaloryzacja, szczególnie w tych obiektach, gdzie poprawiają się warunki lokalowe.

W trakcie kontroli, ustalono, że z opłat za media zużyte podczas wynajmu sal wiejskich, pobieranych przez UG wpłynęły do budżetu dochody w kwocie 15.691,10 zł.

e) Kontrola wniosków jakie gmina złożyła w celu pozyskania środków zewnętrznych Skarbnik gminy przedstawiła do kontroli wnioski jakie gmina składała w celu pozyskania środków zewnętrznych. Nie wszystkie składane wnioski uzyskały aprobatę jednostek przyznających dofinansowania. Ogółem w trakcie roku 2010 gmina ubiegała się o dofinansowanie 16 zadań. Zostało to odebrane przez członków Komisji bardzo pozytywnie. Zestawienie wniosków złożonych przez gminę stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

W dalszej kolejności Komisja skontrolowała dochody jakie gmina pozyskała z tytułu Naliczonych kar umownych . Stwierdzono następujące fakty

W roku 2010 do budżetu gminy wpłynęły dochody z tytułu naliczonych kar umownych za nieterminowe wykonanie zadań inwestycyjnych.

#### Kara Nr 1

-----  
Naliczona firmie „Drogi ulice „ w Lesznie , wykonawcy remontu ulicy Spółdzielczej w Krzemieniewie. Umowa Nr 341-1/6/10 z dnia 05 października 2010 na wykonanie zadania przewidywała okres zakończenia robót w dniu 15 listopada 2010 roku.

Paragraf 14 ust.1 w/w umowy przewidywał , że

„ wykonawca zapłaci karę umowną za zwłokę w wykonaniu przedmiotu umowy w wysokości 0,5 % wynagrodzenia netto , za każdy dzień zwłoki „ .

Z uwagi na zakończenie robót w dniu 23 listopada 2010 tj. 8 dni po terminie

Wyliczono karę umowną w kwocie 2.401, 09 zł za każdy dzień opóźnienia- zał. Nr 13

Łączna kwota kary wyniosła 19.208,72 zł. Należność wpłynęła na rachunek bankowy gminy w dniu 09.12 .2010 roku .

Dochód z tytułu kary umownej ujęto w sprawozdaniu dochodowym w dz. 600, rozdz. 60016 w § 0580.

#### Kara nr 2

-----  
Naliczona firmie MARGOT INWESTYCJE z Warszawy , wykonawcy budowy boiska sportowego w Oporówku.

Umowa Nr 341-4/10 przewidywała okres zakończenia robót na dzień 07 września 2010 .

Paragraf 8 ust.1 w/w umowy zabezpieczał interesy gminy w sposób następujący :

„ za zwłokę w wykonaniu zadania wykonawca zapłaci karę umowną w wysokości 0,1 % wynagrodzenia brutto „.

Roboty przy budowie boiska zakończono w dniu 08 listopada 2010 . Opóźnienie w wykonaniu robót wyniosło 62 dni.

Za każdy dzień opóźnienia wyliczona kara umowa wyniosła 470,37 zł .

Łączna kwota kary 29.162,94 zł.

Firmie wystawiono notę obciążeniową w której ustalono 7 dniowy termin zapłaty – zał. 14.

Ponieważ Firma Margot z Warszawy nie uiściła kary w terminie , Wójt gminy wydał oświadczenie o potrąceniu wierzytelności - załącznik Nr 15 .

Naliczona kwota kary została potrącona z faktury wystawionej przez firmę Margot Inwestycje.

Ponieważ na budowę boiska gmina otrzymała środki finansowe z Ministerstwa Sportu , w kwocie 200.000,- zł, część kary należało oddać do Ministerstwa Sportu.

Przelew w kwocie 12.510,90 zł został dokonany na rachunek Ministerstwa Sportu w dniu 17 listopada 2010

Pozostała kwota kary tj. 17 238,21 zł stanowiła dochód gminy.

Dochód ten wykazano w sprawozdaniu o dochodach w dz. 926, rozdz. 92601 w § 0580 .

Z uwagi na wyczerpanie się tematu w zakresie realizacji dochodów budżetu i uzyskaniu wszystkich wyjaśnień od Skarbnika Gminy, Przewodniczący Komisji poprosił aby przejść do dalszego punktu harmonogramu prac i zająć się kontrolą wydatków budżetu.

Członkowie Komisji dokonali porównania kart wydatków i sum poniesionych wydatków ze sprawozdaniem Rb-28S. Rozbieżności nie stwierdzono.

Po długo trwającej kontroli wydatków Skarbnik gminy przedstawiła informację o udzielanych z budżetu gminy dotacjach. Szczegółnej analizie poddano dotacje przekazywane do Powiatu Leszczyńskiego na zadania drogowe.

Kwoty udzielonych przez gminę dotacji opisano na stronie 31 sprawozdania opisowego z wykonania budżetu.

Komisja szczegółów zapoznała się z aktami sprawy dotyczącymi rozliczenia dotacji udzielonej Powiatowi Leszczyńskiemu na zadanie dotyczące powierzchniowego utrwalenia dróg. Przedstawiono powody zakwestionowania tego rozliczenia oraz decyzje Wójta Gminy Określającą zwrot dotacji w kwocie 50.000,- zł a także zapoznano się z odwołaniem jakie wpłynęło za pośrednictwem Wójta do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Lesznie. Komisja z dużym uznaniem oceniła działalność Wójta w tym zakresie i dbałość o środki publiczne wydane na to zadanie.

### C) analiza zadań realizowanych w cyklu wieloletnim

Komisja Rewizyjna szczegółowo przeanalizowała informacje zawarte na stronie 34 materiału opisowego przedstawiające zadania realizowane w cyklu wieloletnim. Skontrolowano wszystkie akty notarialne jakimi gmina dysponuje a potwierdzają one wniesione udziały do MZO.

Na rekultywację gminnych składowisk gmina przekazuje dotację dla Miasta Leszna. Kwoty przekazanych dotacji wynikają z porozumienia międzygminnego zawartego w dniu 29 maja 2006.

Remont ulicy Spółdzielczej realizowany jest od roku 2010. zapoznano się z umową podpisaną z firmą „Drogi i ulice „ z Leszna, która wykonywała roboty w roku 2010. Wartość robót remontowych wyniosła 626.811,73 zł.

### D/ kontrola celowości wydatków remontowych na salach wiejskich

---

W roku 2010 wydano w rozdziale 92109 kwotę 630.387,04 zł. Wydatki zgodnie z ich przebiegiem szczegółowo opisano w sprawozdaniu na stronie 28.

Członkowie Komisji uznali, że skoro dochody z wynajmu sal wiejskich w roku 2010 wzrosły w stosunku do roku poprzedniego o 38% do wydatki jakie gmina poniosła na poprawę bazy lokalowej sal wiejskich są celowe.

e) ocena wskaźnika realizacji wydatków budżetu i przyczyn braku realizacji zadań planowanych.

---

Skarbnik gminy omówiła wskaźnik jakie uzyskano realizując wydatki budżetu a także szczegółowo przedstawiła argumenty przemawiające za tym, że pewne zadania nie zostały wykonane. Komisja uznała uzasadnienia za wystarczające.

f) kontrola wydatków majątkowych gminy

-----  
Komisja przeanalizowała dokładnie planowane zadania inwestycyjne zapoznała się z realizacją zadań w terenie . Nie wniesiono uwag co do realizacji tych wydatków.

g ) kontrola prawidłowości zaciągania zobowiązań na przykładzie zadania realizowanego w drodze przetargu .

zadanie kontrolowane „ budowa boiska w Oporówku  
-----

- 1.) W uchwale budżetowej na realizację zadania zaplanowano kwotę **500.000,- zł**.
- 2) Uchwałą Nr XXVII/ 153/2010 z dnia 25 lutego 2010 plan na to zadanie został zwiększony o kwotę 14.500,- zł . Powodem dokonania zmiany w planie było dostosowanie uchwały budżetowej do wniosku który gmina składała w Ministerstwie Sportu celem uzyskania dofinansowania w ramach programu budowy boisk wielofunkcyjnych . – **plan wydatków 514.500,- zł**
- 3) uchwała Nr XXX/176/2010 Rady Gminy z dnia 10 września 2010 - zwiększono plan wydatków dla tego zadania o kwotę 200.000,- zł pozyskane ze wspomnianego wyżej dofinansowania . -  
**plan wydatków 714.500,-z ł**
- 4) Uchwała Nr XXX/183/2010 Rady Gminy z dnia 28 października 2010 zmniejszenie środków własnych gminy planowanych dla tego zadania o kwotę 200.000,- zł - **plan wydatków 514.500,- zł**

Ocena przebiegu procedur przetargowych

W wyniku przetargu nieograniczonego wyłoniono wykonawcę Firmę MARGOT INWESTYCJE z Warszawy. Jedynym kryterium oceniana wniosków była cena. Do przetargu przystąpiło 7 firm . Wartość podpisanej umowy 470.371,98 zł

Procedury przetargowe przebiegały następująco :

	Data / kwota	Plan wydatków w danym dniu dla zadania
Ogłoszenie przetargu	01.06.2010	514.500,- zł
Rozstrzygnięcie przetargu	23.06.2010	514.500,- zł
Podpisanie umowy	07.07.2010 kwota 470.371,98 zł	514.500,- zł
Zapłata wykonawcy	17.11.2010	514.500,- zł

e) kontrola terminowości składania deklaracji na PFRON za rok 2010

Składki na państwowy fundusz rehabilitacji osób niepełnosprawnych urząd gminy musi płacić z uwagi na to, że nie zatrudnia żadnej osoby z grupa inwalidzką, wobec powyższego nie spełnia wskaźnika wymaganego ustawą.

Naliczenie składek za dany miesiąc i złożenie deklaracji do PFRON w Warszawie musi nastąpić w terminie do 25 dnia miesiąca następującego po miesiącu za który składana jest deklaracja. Zapłata składki naliczonej również w terminie do 25 dnia następnego miesiąca.

Deklaracje składa się w systemie elektronicznym .

za miesiąc	Data deklaracji	Data przelewu	Zapłacona kwota
Styczeń 2010	01.02.2010	01.02.2010	2.430,-
Luty 2010	01.03.2010	01.03.2010	2.430,-
Marzec 2010	02.04.2010	02.04.2010	2.324,-
Kwiecień 2010	10.05.2010	11.05.2010	2.532,-
Maj 2010	01.06.2010	01.06.2010	2.407,-
Czerwiec 2010	07.07.2010	08.07.2010	2.912,-
Lipiec 2010	03.08.2010	03.08.2010	2.851,-
Sierpień 2010	01.09.2010	01.09.2010	2.851,-
Wrzesień 2010	01.10.2010	04.10.2010	2.749,-
Październik 2010	10.11.2010	15.11.2010	2.749,-
Listopad 2010	02.12.2010	02.12.2010	2.515,-
Grudzień 2010	03.01.2011	05.01.2011	2.519,-

### 3. Kontrola sprawozdania finansowego z wykonania budżetu

#### Objaśnienia do bilansu z wykonania budżetu gminy Krzemieniewo na dzień 31 grudnia 2010

##### Aktywa bilansu

<b>Poz. 1.1.1</b> wykazano saldo Wn konta 133 w kwocie wyciągiem bankowym	<b>2.345.145,31 zł</b> tj. zgodnie w
<b>Poz.1.1.3</b> wykazano saldo Wn konta 140 w kwocie środki w drodze	<b>5.779,58 zł</b> w tym;
<b>Poz. II..2</b> wykazano saldo Wn konta 224 w kwocie	<b>241.572,15 zł</b> w tym;
- środki , które powinny wpłynąć z programów unijnych	154.740,- zł
- udziały w podatku dochodowym w drodze	85.182,- zł
- dochody z US w Lesznie	1.650,15 zł
<b>Poz. II.3.</b> wykazano saldo Wn konta 223 , 222 i 240 w kwocie	<b>266.047,27 zł</b>
W tym :	
- należności z tytułu dochodów od jednostek budżetowych	2.797,70 zł
- zwrot niewykorzystanych środków w jednostkach	263.176,63 zł
- zwrot mylnie pobranej prowizji przez bank	72,94 zł
<b>Razem</b>	<b>2.858.544,31 zł</b>

##### Pasywa bilansu

<b>Poz. I. 2</b> wykazano Ma konta 224 w kwocie	<b>280.119,79zł</b> w tym :
- dotacje do zwrotu w kwocie	125.379,79 zł
- rozliczenie z tytułu wydatków na programy unijne	154.740,- zł
<b>Poz. II.1.1</b> wykazano saldo Ma konta 961 w kwocie	<b>372.002,81 zł</b> –tj. nadwyżka roku 2010



**Poz. II.6** wykazano saldo Ma konta 960 w kwocie **1.703.455,71 zł** – tj. nadwyżka z lat ubiegłych

**Poz. III** wykazano saldo Ma konta 909 w kwocie **502.966,- zł** tj. subwencja oświatowa na rok 2011

---

**Razem**

**2.858.544,31 zł**

Ad. pkt. 3

-----  
W ramach wolnych głosów i wniosków :

**2. Ustalono , że kolejne posiedzenie Komisji odbędzie się w dniu 28 kwietnia 2011 o godz. 13.00 . Komisja rozpatrzy informacje o stanie mienia komunalnego oraz zapozna się z opinią RIO o sprawozdaniach z wykonania budżetu gminy .**

Protokółowała DA

Przewodniczący Komisji

(-) Radosław Sobecki